



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Гимназия г. Надыма»**

**Аналитический отчет
по итогам окружного мониторингового исследования образовательных достижений
обучающихся 1 классов в соответствии с ФГОС НОО за 2018/2019 учебный год**

В соответствии с приказом Департамента образования Надымского района от 07.03.2017 №184 «О реализации региональной системы оценки качества образования на 2017-2021 годы в системе образования Надымского района», от 12.04.2019 №385 «Об организации работы по проведению мониторинга внешней оценки образовательных достижений первоклассников в соответствии с ФГОС НОО в муниципальных общеобразовательных организациях Надымского района», в апреле 2019 года проведено мониторинговое исследование (далее – мониторинг) образовательных достижений учащихся 1-х классов гимназии.

В мониторинге приняли участие 53 учащихся из 1-х классов, родители (законные представители обучающихся), учителя начальных классов.

В 1 классах работают педагоги:

Класс	Учитель	Стаж	Образование	Квалификация
1а	Глушкова Е.М.	2	Среднее специальное	б/к
1б	Бадретдинова Г.Н.	28	Высшее	Высшая

1-е классы обучаются по программе развивающего обучения Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова по следующему учебно-методическому комплексу:

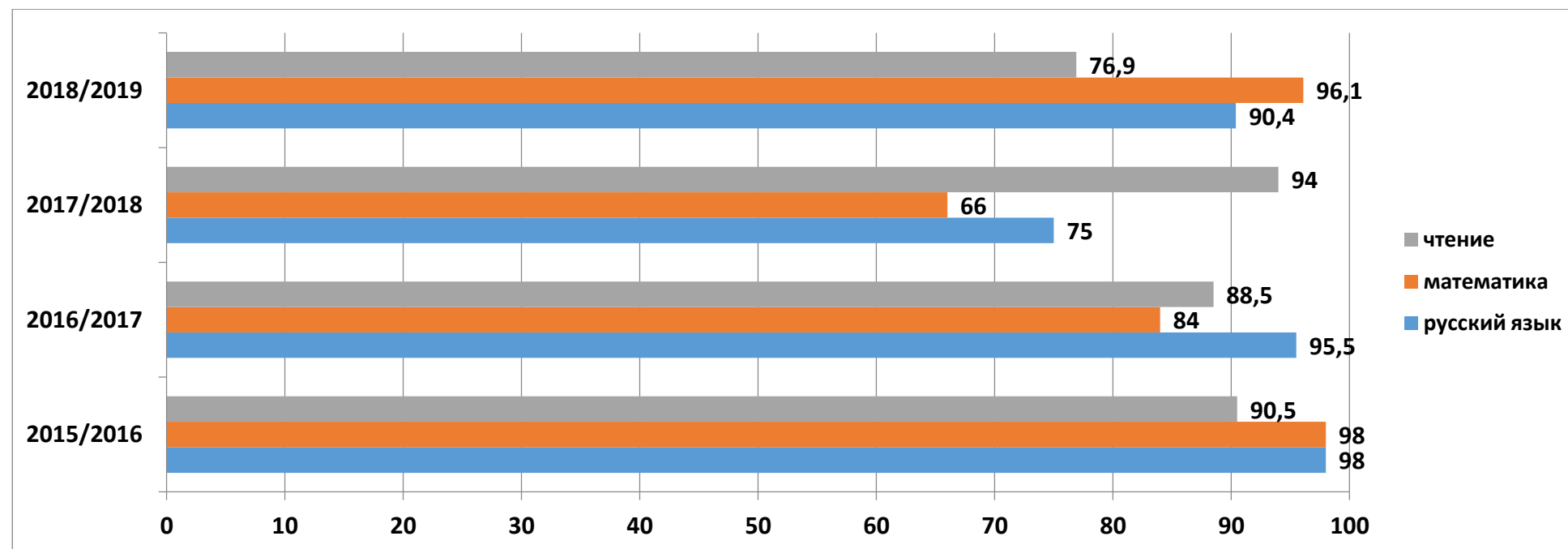
№ п/п	Предмет	Учебник
1	Русский язык	Репкин В.В. Букварь, в 2-х частях Ломакович С.В., Тимченко Л.И. Русский язык, 1 класс М.: Издательство «ВИТА-ПРЕСС»
2	Литературное чтение	Матвеева Е.И. Литературное чтение, 1 класс М.: Издательство «ВИТА-ПРЕСС»
3	Математика	Александрова Э.И. Математика, 1 класс, в 2-х частях М.: Издательство «ВИТА-ПРЕСС»

По итогам анализа мониторинговых исследований образовательных достижений первоклассников были сделаны следующие выводы:

1. По большинству показателей познавательной сферы, индивидуально-личностным особенностям детей, поддержки семьи и показателям адаптации к обучению в школе результаты первоклассников гимназии находятся в пределах возрастных норм.

2. Результаты настоящего мониторинга показали, что 87,8% обучающихся первого класса гимназии достигли базового уровня по среднему значению. При выполнении заданий по математике – 96,1%, по русскому языку – 90,4%, по чтению – 76,9% первоклассников достигли базового уровня.

3. При этом сопоставление результатов проведенного мониторинга с итогами аналогичной процедуры четырех лет обнаруживает нестабильную динамику в достижениях учащихся базового уровня подготовки по русскому языку, математике и чтению (рисунок 1). Произошло повышение результата за последний год по русскому языку и математике, снижение по чтению.



1. Познавательная сфера.

Таблица 1.1. Результаты оценки образовательных достижений

	Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)				Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше), %			
	М	Р	Ч	среднее значение	М	Р	Ч	среднее значение
ЯНАО	73	60,0	65	66	90	79	85	84,7
Надымский район	75	64,5	70	69,83	96	92,5	94	91,17
ОУ (0067)	71,6	71,1	71,2	71,3	96,1	90,4	76,9	87,8
Код класса (0101)	70,82	74	72,3	72,4	83,3	79	73	78,4
Код класса (0102)	72,4	68,2	70,1	70,2	96,2	92,3	80,8	89,8

По итогам мониторинга средний процент выполнения итоговой работы по математике обучающиеся 1-х классов составил 71,6%, что на 1,4% **ниже среднего по округу** и на 3,4% **ниже среднего показателя по району**; по русскому языку составил 71,1%, что на 11,1% **выше среднего по округу** и на 6,6% **выше среднего показателя по району**; по чтению составил 71,2%, что на 6,2% **выше среднего показателя по округу** и на 1,2% **выше по району**.

По итогам мониторинга доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше) по математике составила 96,1%, что на 6,1% **выше среднего по округу** и соответствует **среднему показателю по району**; по русскому языку составила 90,4%, что на 11,4% **выше среднего по округу** и на 2,1% **ниже среднего показателя по району**; по чтению составила 76,9% выполнения, что на 8,1% **ниже среднего по округу** и на 17,1% **ниже среднего показателя по району**.

По итогам мониторинга среднее значение выполнения итоговых работ по предметам составило 71,3%, что на 5,3% **выше среднего по округу** и на 1,5% **выше среднего по району**, а среднее значение доли учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше) по предметам составило 87,8%, что на 3,1% **выше среднего по округу** и на 3,4% **ниже среднего по району**.

Наибольший процент первоклассников, не достигших базового (обязательного) уровня подготовки по предмету, отмечен по результатам выполнения итоговой работы по чтению – 23,1% учащихся необходима коррекционно-развивающая работа, направленная на устранение значительных пробелов в знаниях и умениях, а также на повышение интереса к предмету. Меньший процент учащихся, показавших аналогичный результат, зафиксирован по итогам выполнения работ по двум другим предметам: 3,9% учащихся по математике и 9,6% учащихся по русскому языку не освоили и половины планируемых результатов по предметам в соответствии с ФГОС.

Таблица 1.2. Уровень достижений образовательной подготовки:

А) по математике – 52 участника

Целью итоговой работы по математике являлось определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-ого класса, а так же сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, чтение и представление информации, правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений. Контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания и др.).

ОУ	Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество/% учеников достигших уровня:									
			Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0067	0101	Система Д.Б.	1	3,85	1	3,85	14	53,85	9	34,62	1	3,85
	0102	Эльконина-В.В.	0	0	1	3,8	19	73,1	3	11,5	3	11,5
	Ср.знач. по ОУ	Давыдова Э.И. Математика Александрова	1	1,9	2	3,85	33	63,46	12	23,08	4	7,69

По итогам мониторинга достижений образовательной подготовки по математике большая часть обучающихся 1-х классов (94,2%) показали базовый, повышенный и высокий уровень. Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов младших школьников. Превышение базового уровня (повышенный и высокий уровни достижений) показали 30,8% учащихся по математике.

Достаточные результаты образовательных достижений по математике достигнуты благодаря использованию системы развивающего обучения как основной технологии обучения, использованию современных учебных пособий и материалов.

3 ученика (5,8%) показали пониженный и низкий уровень. Причиной такого результата стал недостаточный уровень развития когнитивных процессов ребенка, а также имеющееся различие в изученном программном материале и представленной работе.

Б) по русскому языку – 52 участника

Цель работы - определение достижения учащимися первого класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а так же сформированности некоторых учебных умений - правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

ОУ	Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество/% учеников достигших уровня:									
			Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0075	0101	Система Д.Б. Эльконина-В.В.	1	3,85	2	7,69	10	38,46	5	19,23	8	30,77
	0102	Давыдова	2	7,7	0	0	14	53,8	5	19,2	5	19,2
	Ср.знач. по ОУ	Русский язык С.В.Ломакович, Л.И. Тимченко	3	5,77	2	3,85	24	46,15	10	19,23	13	0,25

По итогам мониторинга большинство обучающихся 1-х классов (90,4%) показали базовый, повышенный и высокий уровень достижений образовательной подготовки по русскому языку. Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов младших школьников. Превышение базового уровня (повышенный и высокий уровни достижений) показали 44,2% учащихся по русскому языку.

Достаточные результаты образовательных достижений по русскому языку достигнуты благодаря использованию системы развивающего обучения как основной технологии обучения, использованию современных учебных пособий и материалов.

10 учеников (25%) показали низкий и пониженный уровень. Причиной такого результата стал недостаточный уровень развития когнитивных процессов ребенка.

В) по чтению – 52 участника

Цель работы - определение уровня осознанности чтения у учащихся 1-ого класса в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а так же сформированности некоторых общеучебных умений - правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

ОУ	Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество/% учеников достигших уровня:									
			Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0067	0101	Система Д.Б. Эльконина-В.В.	2	7,69	1	3,85	7	26,92	9	34,62	7	26,92
	0102	Давыдова	1	3,8	4	15,4	10	43,75	5	38,5	6	23,1
	Ср.знач. по ОУ		3	5,77	5	9,62	17	32,69	14	26,92	13	25

По итогам мониторинга большинство обучающихся 1-х классов (84,62%) показали базовый, повышенный и высокий уровень достижений образовательной подготовки по чтению. Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов младших школьников. Превышение базового уровня (повышенный и высокий уровни достижений) показали 51,92% учащихся по чтению.

Оптимальные результаты образовательных достижений по чтению достигнуты благодаря использованию системы развивающего обучения как основной технологии обучения, использованию современных учебных пособий и материалов.

3 ученика (5,77%) показали пониженный уровень. Причиной такого результата стал недостаточный уровень развития когнитивных процессов обучающихся, низкий уровень сформированности навыка осознанного чтения.

Таблица 1.3. Результаты выполнения (в %) каждого задания 1-4 вариантов итоговой работы:

А) по математике

№ задания	Проверяемые умения	Результаты выполнения (в %) по ОУ
Основная часть/ задания базового уровня		
1	Устанавливать соответствие между двумя множествами по числу элементов, сравнивать количества,	96,1
2	Понимать смысл отношений «меньше на» «больше на» и применять их для ответа н вопрос задачи	86,3
3	Выполнять сложение и вычитание в пределах 10	92,2
4	Понимать правило, по которому составлена последовательность чисел, применять представление о натуральном ряде чисел для записи пропущенных чисел	100
5	Находить неизвестный компонент арифметического действия	94,1
6	Распознавать заданную геометрическую фигуру (четырёхугольник) среди других фигур, находить все решения	80,4
7	Сравнивать количества, записывать результат сравнения и объяснять его с помощью арифметического действия	51,0
8	Проводить классификацию сумм по самостоятельно выбранному основанию	74,5
9	Устно составлять и вычислять значение числового выражения для практической ситуации	90,2
10а	Читать таблицу, выбирать и записывать данное из конкретной ячейки таблицы	90,2
10б	Находить данные для ответа на вопрос в таблице, выполнять с ними действие	82,4
Дополнительная часть/ задания повышенного уровня		
11	Понимать описание расположения объектов, учитывать заданное правило при записи решения	36,3
12	Понимать правило, по которому из данных чисел должны быть составлены суммы трех чисел , находить все решения и проверять правильность действий с помощью устных вычислений	59,8
13	Понимать описание практической ситуации, представленной в рисунках, проводить сравнение информации	44,1

Наилучший результат обучающиеся 1-х классов показали по выполнению заданий №1, 2, 3, 4, 5, 9, 10а 10б, тем самым продемонстрировав умения понимать правило, по которому составлена последовательность чисел, применять представление о натуральном ряде чисел для записи пропущенных чисел, устанавливать соответствие между двумя множествами по числу элементов, сравнивать количества, выполнять сложение и вычитание в пределах 10, находить неизвестный компонент арифметического действия, понимать смысл отношений «меньше на» «больше на» и применять их для ответа н вопрос задачи, устно составлять и вычислять значение числового выражения для практической ситуации, читать таблицу, выбирать и записывать данное из конкретной ячейки таблицы, находить данные для ответа на вопрос в таблице, выполнять с ними действие.

Вызвали затруднения следующие задания:

- Сравнивать количества, записывать результат сравнения и объяснять его с помощью арифметического действия
- Понимать описание расположения объектов, учитывать заданное правило при записи решения
- Понимать описание практической ситуации, представленной в рисунках, проводить сравнение информации
- Понимать правило, по которому из данных чисел должны быть составлены суммы трех чисел , находить все решения и проверять правильность действий с помощью устных вычислений
- Распознавать заданную геометрическую фигуру (четырёхугольник) среди других фигур, находить все решения

Затруднения связаны с большим расхождением в содержании программы 1 класса по системе развивающего обучения Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова (автор Э.И.Александрова) от других программ и текста итоговой работы.

Б) по русскому языку

№ задания	Проверяемые умения	Результаты выполнения (в %) по ОУ
Основная часть/ задания базового уровня		
1	Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков Сопоставление звуковой и графической формы слова	78,3
2	Определение количества слогов в слове и места ударения	83,7
3	Определение количества слогов в слове и места ударения	61,5
4	Нахождение слов, которые можно переносить	84,6
5	Нахождение слов, правильно разделенных для переноса	75
6	Определение места ударения в слове	84,6
7	Определение алфавитного порядка слов.	84,6
8	Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных	88,5
9	Составление предложений из набора слов	63,5
10	Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме. Овладение алгоритмом безошибочного списывания	74
Дополнительная часть/ задания повышенного уровня		
11	Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова	66,3
12	Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков Сопоставление звуковой и графической формы слова	40,4
13	Составление предложений из набора слов	38,5

Наилучший результат обучающиеся 1-х классов показали по выполнению заданий №2,4,6,7,8, тем самым продемонстрировав умения в определении количества слогов в слове и места ударения, нахождении слов, которые можно переносить, определении алфавитного порядка слов, правописании заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных.

Вызвали затруднения все остальные задания.

Затруднения связаны с тем, что данные темы изучаются в достаточной степени в послебукварный период, который начинается только в апреле.

В) по чтению

№ задания	Проверяемые умения	Результаты выполнения (в %) по ОУ
Основная часть/ задания базового уровня		
1	Умение сформулировать на основе прочитанного несложный вывод	78
2	Умение находить информацию, заданную в явном виде	92
3	Умение сформулировать на основе прочитанного несложный вывод	84
4	Умение находить информацию, заданную в явном виде	82
5	Умение выделить последовательность событий, описанных в рассказе	54
6	Умение находить информацию, заданную в явном виде	84
7	Умение сформулировать на основе прочитанного несложный вывод	90
8	Умение интерпретировать содержание прочитанного	58
Дополнительная часть/ задания повышенного уровня		
9	Умение интерпретировать содержание прочитанного	62
10	Умение интерпретировать содержание прочитанного	61

Лучше всего обучающиеся справились с заданиями, оценивающими умение находить информацию, заданную в явном виде. Это означает, что педагоги за год работы правильно организовали работу по формированию данного базового читательского действия.

Затруднения вызвали задания на:

- умение интерпретировать содержание прочитанного;
- умение определить авторский замысел, понять общий смысл текста.

2. Индивидуально-личностные особенности детей.

Образовательные стандарты второго поколения на основе методологии деятельностного подхода рассматривают процесс обучения не просто как усвоение системы знаний, умений и навыков, но и как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного опыта и социальной компетентности, поэтому одной из важных составляющих исследования является исследование индивидуально-личностного развития ребенка на основе специальных методик.

Таблица 4. Желание учиться – 52 участника

Период исследования	0101								0102								Ср. значение по ОУ							
	Очень хотел		Скорее хотел		Скорее не хотел		Очень не хотел		Очень хотел		Скорее хотел		Скорее не хотел		Очень не хотел		Очень хотел		Скорее хотел		Скорее не хотел		Очень не хотел	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Начало учебного года (исследование готовности первоклассников к обучению в школе)	13	50	7	27	3	11,5	0	0	14	51,9	13	48,1	0	0	0	0	27	50,9	20	37,7	3	5,7	0	0
Конец учебного года (исследование образовательных достижений)	5	19,2	17	65,4	4	15,4	0	0	15	57,7	9	34,6	2	7,7	0	0	20	38,5	26	50	6	11,5	0	0

По результатам обследования видна стабильная динамика, что говорит о положительной адаптации учащихся и осознании себя в роли ученика. Часть первоклассников (12%) от желания «Очень хотел» переместилась в сторону «Скорее хотел». Нет детей, которые очень не хотели бы учиться, однако 6 детей скорее не хотят учиться. Эти дети требуют внимания со стороны учителя..

Таблица 5. Желание идти в школу

Период исследования	0101										0102										Ср. значение по ОУ									
	С охотой		Без особого желания, но спокойно		Капризничает, нервничает		Просит оставить дома		Наотрез отказывается идти в школу		С охотой		Без особого желания, но спокойно		Капризничает, нервничает		Просит оставить дома		Наотрез отказывается идти в школу		С охотой		Без особого желания, но спокойно		Капризничает, нервничает		Просит оставить дома		Наотрез отказывается идти в школу	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Предыдущий этап исследования (сентябрь, 2018)	23	88,5	3	11,5	0	0	0	0	0	0	26	96,3	1	3,7	0	0	0	0	0	0	49	92,5	4	7,5	0	0	0	0	0	0
Нынешний этап исследования (апрель, 2019)	19	73,1	7	26,9	0	0	0	0	0	0	19	73,1	6	23,1	1	3,8	0	0	0	0	38	73,1	13	25	1	1,9	0	0	0	0

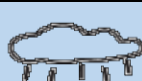
Из полученных данных можно сделать вывод о том, что к концу учебного года 19,4% первоклассников стали ходить в школу без особого желания, но спокойно. Желających остаться дома или наотрез отказывающихся идти в школу нет.

Таблица 6. Общение со сверстниками

Как ребенок общается со сверстниками?	0101		0102		Ср. значение по ОУ	
	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Ребенок общительный: много общается со сверстниками и в школе, и после уроков	23	88,5	23	88,5	46	88,5
Ребенок часто меняет друзей	1	3,8	1	3,8	2	3,8
Ребенка обижают одноклассники	4	15,4	4	15,4	8	15,4
Так получилось, что у ребенка не складываются дружеские отношения в школе	0	0	2	7,7	2	3,8
Ребенок часто ходит к друзьям домой (поиграть, пообщаться)	17	65,4	11	42,3	28	53,8
Друзья ребенка часто приходят к нему в гости	17	65,4	14	53,8	31	59,6

Анализ показывает, что подавляющее большинство первоклассников не испытывают трудностей при общении со сверстниками. Большинство первоклассников 88,5% общительны: много общаются со сверстниками и в гимназии, и после уроков. 59,6% часто общаются вне гимназии. При этом, по мнению родителей, у 3,8% детей не складываются дружеские отношения в гимназии.

Таблица 7-а. Эмоциональное отношение к различным аспектам учебной деятельности

Ситуация	0101			0102			Ср. значение по ОУ		
	Настроение (в %)			Настроение (в %)			Настроение (в %)		
									
1. Утром, когда ты уже находишься в школе, а уроки ещё не начались	46,2	38,5	11,5	57,7	38,5	3,8	51,9	38,5	7,7
2. На уроках чтения	26,9	46,2	23,1	53,8	42,3	3,8	40,4	44,2	13,5
3. На уроках русского языка	38,5	38,5	19,2	84,6	15,4	0	61,5	26,9	9,6
4. На уроках математики	26,9	34,6	34,6	80,8	15,4	3,8	53,8	25	19,2
5. На уроках окружающего мира	57,7	23,1	15,4	84,6	15,4	0	71,2	19,2	7,7
6. На уроках физкультуры	61,5	19,2	15,4	84,6	11,5	3,8	73,1	15,4	9,6
7. На перемене	76,9	7,7	11,5	65,4	26,9	7,7	71,2	17,3	9,6
8. Если учитель вызывает тебя к доске	38,5	23,1	34,6	23,1	61,5	15,4	30,8	42,3	25
9. Если учитель задаёт тебе вопрос	23,1	46,2	26,9	65,4	34,6	0	44,2	40,4	13,5
10. Если на уроке вы проходите новый материал	42,3	26,9	26,9	69,2	30,8	0	55,8	28,8	13,5
11. Когда у вас контрольная	23,1	26,9	46,2	57,7	19,2	23,1	40,4	23,1	34,6

12. Если учитель делает тебе замечание	0	7,7	88,5	3,8	42,3	53,8	1,9	25	71,2
13. Если у тебя не получается задание	3,8	46,2	46,2	7,7	76,9	15,4	5,8	61,5	30,8
14. Если отменили уроки и можно остаться дома	57,7	3,8	34,6	57,7	23,1	19,2	57,7	13,5	26,9
15. Когда рассказываешь родителям о школе	46,2	34,6	15,4	80,8	19,2	0	63,5	26,9	7,7
16. Когда думаешь о своих одноклассниках	38,5	42,3	15,4	92,3	7,7	0	65,4	25	7,7

Анализ результатов показывает, что эмоциональное отношение к различным аспектам учебной деятельности адекватное. Самый высокий результат эмоционально позитивного отношения получен на уроках физкультуры – 73,1%, что говорит о положительном отношении к этим урокам, чуть ниже на уроках окружающего мира – 71,2% и переменах 71,2%.

В целом первоклассники отмечают положительное отношение к школе. Рассказывая родителям о гимназии или думая о своих одноклассниках, они выражают положительные эмоции.

Всплеск негативных настроений у детей бывает, когда учитель делает замечание – 71,2%. 34,6% детей испытывают переживания, если у них контрольная работа.

Таблица 8. Измерение самооценки с помощью методики Дембо-Рубинштейна

Показатели	0101			0102			Ср. значение по ОУ		
	Уровни самооценки (в %)			Уровни самооценки (в %)			Уровни самооценки (в %)		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Здоровье	7,7	42,3	46,2	3,8	50	46,2	5,8	46,2	46,2
Аккуратность	7,7	61,5	26,9	0	57,7	42,3	3,8	59,7	34,6
Дисциплинированность	7,7	42,3	46,2	3,8	61,5	34,6	3,8	53,8	40,4
Доброта	0	30,8	69,2	0	46,2	53,8	1,9	34,6	61,5
Ум	3,8	61,5	34,6	0	69,2	30,8	1,9	63,5	32,7
Счастье	11,5	42,3	46,2	0	46,2	53,8	5,8	42,3	50
Активность	7,7	26,9	65,4	3,8	30,8	65,4	5,8	46,2	46,2
Хороший ученик	0	65,4	34,6	3,8	57,7	38,5	1,9	59,7	36,5
Веселый	15,4	23,1	61,5	3,8	30,8	65,4	9,6	25	63,5
Умелый	0	53,8	46,2	0	38,5	61,5	0	44,2	53,8
Много друзей	3,8	38,5	57,7	7,7	34,6	57,7	5,8	34,6	57,7
Доволен собой	11,5	50	38,5	7,7	50	42,3	9,6	48,1	40,4

В результате анализа выяснилось, что среди показателей мало низких значений. Большинство детей считают себя веселыми (63,5%), добрыми (61,5%), имеют много друзей (57,7%), умелыми (53,8%), счастливыми (50%). Эти показатели в то же время снизились по сравнению с прошлым годом. И надо отметить, что 13 детей (25%) хоть один раз поставили низкую оценку себе.

38,5% первоклассников имеют высокую самооценку, 34,6% - среднюю самооценку, 25% - низкую самооценку

3. Общие выводы

Проведенное исследование позволило оценить уровень достижений учащихся в конце учебного года, изучить социально-педагогический фон, характеризующий особенности обучения в гимназии. В целом, в ходе анализа результатов выполнения мониторинговых работ обучающихся, отмечено улучшение показателей в сравнении с результатами предыдущего мониторингового исследования.

Анализ мониторинга образовательных достижений показывает, что большинство детей **первых классов** достигли уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше) – 87,8%, средний % выполнения итоговых работ составляет 71,3%. А также позволяет отметить достаточный уровень сформированности достижений у обучающихся 1 класса, результаты диагностики показали, что необходимый базовый уровень учебных знаний, умений соответствует требованиям государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Есть обучающиеся, имеющие проблемы с освоением программы по чтению и по математике. В 2019/2020 учебном году необходимо обеспечить комплексное психолого-педагогическое сопровождение, организацию коррекционной работы с обучающимися, не достигшими базового уровня подготовки по предметам. Учителям - вести усиленную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, предварительно составив реестр затруднений обучающихся; организовать дополнительные коррекционные занятия со слабоуспевающими учениками; использовать в своей работе наглядный и демонстрационный материал, новые формы и методы учебной деятельности.

На основе результатов выполнения итоговых работ по предметам проводится анализ особенностей индивидуальных достижений учащихся, выявляются темы, изучение которых вызывает затруднения у первоклассников, определяются направления работы по совершенствованию начального образования в гимназии. По результатам анкетирования родителей и учителей осуществляется анализ индивидуально-личностных особенностей учащихся, даются рекомендации по оказанию методической помощи педагогам, а также индивидуальной поддержки учащихся и их родителей при переходе детей во второй класс.

Полученные результаты будут использованы в работе учителями начальных классов, педагогом-психологом при планировании педагогической, коррекционно-развивающей деятельности.

Для выстраивания дальнейшей работы необходимо:

- на основании полученных результатов провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся и далее продолжить работу по отслеживанию индивидуальной траектории развития каждого обучающегося;
- предметному методическому объединению учителей начальных классов запланировать мероприятия по повышению качества знаний и профессионального уровня учителей начальных классов;
- усилить контроль за использованием в образовательном процессе технологий здоровьесбережения с целью сохранения и укрепления здоровья обучающихся;
- продолжить работу по организации эффективного взаимодействия с родительской общественностью, привлечению родителей учащихся к участию в жизни гимназии, класса, посещению родительских собраний, проведение компетентной информационно-разъяснительной работы по вопросам связанным с обучением в гимназии, реализацией ФГОС НОО.

Заместитель директора по УВР Г.Н.Бадретдинова