



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Гимназия г. Надыма»**

**Аналитический отчет
по итогам окружного мониторингового исследования образовательных достижений
обучающихся 1 классов в соответствии с ФГОС НОО за 2016/2017 учебный год**

В соответствии с приказом Департамента образования Надымского района от 20.03.2017 №230 «О проведении процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Надымского района в 2017 году», от 05.04.2017 №293 «Об организации работы по проведению мониторинга образовательных достижений учащихся 1-х, 4-х классов в соответствии с ФГОС НОО в муниципальных общеобразовательных организациях Надымского района» в апреле-мае 2017 года проведено мониторинговое исследование (далее – мониторинг) образовательных достижений учащихся 1-х классов гимназии.

В мониторинге приняли участие 47 учащихся из 1-х классов, родители (законные представители обучающихся), учителя начальных классов.

В 1 классах работают педагоги:

Класс	Учитель	Стаж	Образование	Квалификация
1а	Насырова Г.Р.	17 лет	Высшее профессиональное	Первая категория
1б	Трубина Н.В.	25 лет	Высшее профессиональное	Первая категория

1-е классы обучаются по программе развивающего обучения Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова по следующему учебно-методическому комплексу:

№ п/п	Предмет	Учебник
1	Русский язык	Репкин В.В. Букварь, в 2-х частях Ломакович С.В., Тимченко Л.И. Русский язык, 1 класс М.: Издательство «ВИТА-ПРЕСС»
2	Литературное чтение	Матвеева Е.И. Литературное чтение, 1 класс М.: Издательство «ВИТА-ПРЕСС»
3	Математика	Александрова Э.И. Математика, 1 класс, в 2-х частях М.: Издательство «ВИТА-ПРЕСС»

По итогам анализа мониторинговых исследований готовности первоклассников к обучению (сентябрь 2016 года) были сделаны следующие выводы:

1. По большинству показателей познавательной сферы, индивидуально-личностным особенностям детей, поддержки семьи и показателям адаптации к обучению в школе результаты первоклассников гимназии находятся в пределах возрастных норм.
2. В целом по результатам мониторинга первоклассников можно констатировать, что 93,3% первоклассников готовы к обучению в школе, 3 ученика недостаточно готовы к школьному обучению (по результатам выполнения заданий).
3. Положительным фактом являются хорошие результаты первоклассников по методикам «Образец и правило», «Первая буква», а также положительные показатели по показателю эмоциональной стабильности, что является хорошей основой для обучения и развития детей.
4. При подготовке дошкольников к школьному обучению основное внимание следует уделять не обучению конкретным навыкам (чтения, счета и т.п.), а развитию у детей произвольности, умения воспринимать и чётко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий.

Результаты настоящего мониторинга показали, что 89,5% обучающихся первого класса гимназии достигли базового уровня по среднему значению. При выполнении заданий по математике – 84%, по русскому языку – 95,5%, по чтению – 88,5% первоклассников достигли базового уровня.

1. Познавательная сфера.

Таблица 1.1: Результаты оценки образовательных достижений

	Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)				Доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше), %			
	М	Р	Ч	среднее значение	М	Р	Ч	среднее значение
ЯНАО	64,0	61,0	69,0	64,7	78,0	86,0	87,0	83,7
Надымский район	68,1	63,2	73,3	68,2	92,5	94,8	94,9	94,1
ОУ (0067)	81	84,5	77	80,7	84	95,5	88,5	89,5
Код класса (0101)	79	79	71	76,3	80	94	84	86
Код класса (0102)	83	90	83	85	88	97	93	93

По итогам мониторинга средний процент выполнения итоговой работы по математике обучающиеся 1-х классов составил 81%, что на 17% **выше среднего по округу** и на 12,9% **выше среднего показателя по району**; по русскому языку составил 84,5%, что на 23,5% **выше среднего по округу** и на 21,3% **выше среднего показателя по району**; по чтению составил 77%, что на 8% **выше среднего по округу** и на 3,7% **выше среднего показателя по району**.

По итогам мониторинга доля учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше) по математике составила 84%, что на 6% **выше среднего по округу** и на 8,5% **ниже среднего показателя по району**; по русскому языку составила 95,5%, что на 9,5% **выше среднего по округу** и на 0,7% **выше среднего показателя по району**; по чтению составила 88,5% выполнения, что на 1,5% **выше среднего по округу** и на 6,4% **ниже среднего показателя по району**.

По итогам мониторинга среднее значение выполнения итоговых работ по предметам составило 80,7%, что на 16% **выше среднего по округу** и на 12,5% **выше среднего по району**, а среднее значение доли учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше) по предметам составило 89,5%, что на 5,8% **выше среднего по округу** и на 6,4% **ниже среднего по району**.

Таблица 1.2. Уровень достижений образовательной подготовки:

А) по математике – 40 участников

Целью итоговой работы по математике являлось определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-ого класса, а так же сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, чтение и представление информации, правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений. Контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания и др.).

ОУ	Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество/% учеников достигших уровня:									
			Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0067	0101	Система Д.Б. Эльконина-В.В.	1	5,3	1	5,3	-	-	7	36,8	10	52,6
	0102	Давыдова Математика Э.И. Александрова	0	0	0	0	2	9	9	43	10	48
	Ср.знач. по ОУ		1	2,5	1	2,5	2	5	16	40	20	50

По итогам мониторинга достижений образовательной подготовки по математике большинство обучающихся 1-х классов (90%) показали повышенный и высокий уровень.

Высокие результаты образовательных достижений по математике достигнуты благодаря использованию системы развивающего обучения как основной технологии обучения, использованию современных учебных пособий и материалов, профессиональной подготовке учителей.

2 ученика (5%) показали пониженный и низкий уровень. Причиной такого результата стал недостаточный уровень развития когнитивных процессов ребенка.

Б) по русскому языку – 38 участников

Цель работы - определение достижения учащимися первого класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а так же сформированности некоторых учебных умений - правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

ОУ	Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество/% учеников достигших уровня:									
			Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0075	0101	Система Д.Б. Эльконина-В.В.	1	5,6	0	0	4	22,2	7	38,9	6	33,3
	0102	Давыдова Русский язык С.В.Ломакович, Л.И. Тимченко	0	0	0	0	2	10	7	35	11	55
	Ср.знач. по ОУ		1	2,6	0	0	6	15,8	14	36,8	17	44,7

По итогам мониторинга большинство обучающихся 1-х классов (82,1%) показали повышенный и высокий уровень достижений образовательной подготовки по русскому языку.

Высокие результаты образовательных достижений по математике достигнуты благодаря использованию системы развивающего обучения как основной технологии обучения, использованию современных учебных пособий и материалов, профессиональной подготовке учителей.

1 ученик (2,6%) показал низкий уровень. Причиной такого результата стал недостаточный уровень развития когнитивных процессов ребенка.

В) по чтению – 41 участник

Цель работы - определение уровня осознанности чтения у учащихся 1-ого класса в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а так же сформированности некоторых общеучебных умений - правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

ОУ	Код класса	УМК/ Название учебника, авторы	Количество/% учеников достигших уровня:									
			Низкий		Пониженный		Базовый		Повышенный		Высокий	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
0067	0101	Система Д.Б.	0	0	2	10,5	6	31,6	7	36,8	4	21,1
	0102	Эльконина-В.В.	0	0	0	0	7	31,8	4	18,2	11	50
	Ср.знач. по ОУ	Давыдова	0	0	2	4,9	13	31,7	11	26,8	15	36,6

По итогам мониторинга большинство обучающихся 1-х классов (63,4%) показали повышенный и высокий уровень достижений образовательной подготовки по чтению.

Оптимальные результаты образовательных достижений по математике достигнуты благодаря использованию системы развивающего обучения как основной технологии обучения, использованию современных учебных пособий и материалов, профессиональной подготовке учителей.

2 ученика (4,9%) показали пониженный уровень. Причиной такого результата стал недостаточный уровень развития когнитивных процессов обучающихся, низкий уровень сформированности навыка осознанного чтения.

Таблица 1.3. Результаты выполнения (в %) каждого задания 1-4 вариантов итоговой работы:

А) по математике

№ задания	Проверяемые умения	Результаты выполнения (в %) по ОУ
Основная часть/ задания базового уровня		
1	Распознавать и пересчитывать все детали объекта, имеющие заданную геометрическую форму (четырёхугольник)	79,9
2	Устанавливать соответствие между числом и количеством предметов. Точно следовать заданию (требуется указать только один из двух возможных ответов)	94,7
3	Выполнять действия (увеличивать) с количествами (в пределах 20) в предложенной практической ситуации.	97,6
4	Применять знание состава числа в арифметической ситуации; вписывать два пропущенных числа	89,9
5	Понимать предложенную ситуацию, выбирать данные, необходимые для устного решения задачи в одно действие	89,5
6	Решать задачу на сравнение количеств предметов с опорой на предметную модель, записывать ответ и решение	56,5
7	Дорисовывать фигуру до заданной формы (четырёхугольника) в предложенной практической ситуации	94,7
8	Отвечать на вопрос по рисунку и записывать ответ в ячейке таблицы (2 вопроса)	67,7

9	Решать задачу на нахождение остатка		75
10	Рисовать заданные фигуры на листе в клетку с учетом условий их взаимного расположения		92,5
Дополнительная часть/ задания повышенного уровня			
11	Анализировать условие задания. Понимать смысл слова «половина» в практической ситуации.	2 б	82
		1 б	10,5
		Как мин. 1б.	92,5
12	Анализировать текст задачи, выбирать данные, необходимые для ответа на вопрос. Находить все верные решения задачи.	2 б	64,5
		1 б	22,5
		Как мин. 1б.	87
13	Читать таблицу, отвечать на вопросы по таблице	2 б	72
		1 б	25,5
		Как мин. 1б.	97,5
14	Понимать условие и вопрос задачи. Решать задачу в 2 действия. Записывать решение/объяснение.	2 б	30,3
		1 б	68,9
		Как мин. 1б.	83,2

Наилучший результат обучающиеся 1-х классов показали по выполнению заданий №1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 11, 12, 13, 14, тем самым продемонстрировав умения распознавать и пересчитывать все детали объекта, имеющие заданную геометрическую форму (четырёхугольник), устанавливать соответствие между числом и количеством предметов, точно следовать заданию (требуется указать только один из двух возможных ответов), выполнять действия (увеличивать) с количествами (в пределах 20) в предложенной практической ситуации, применять знание состава числа в арифметической ситуации; вписывать два пропущенных числа, дорисовывать фигуру до заданной формы (четырёхугольника) в предложенной практической ситуации, рисовать заданные фигуры на листе в клетку с учетом условий их взаимного расположения, анализировать условие задания, понимать смысл слова «половина» в практической ситуации, анализировать текст задачи, выбирать данные, необходимые для ответа на вопрос, находить все верные решения задачи, понимать условие и вопрос задачи. Решать задачу в 2 действия, записывать решение/объяснение.

Вызвали затруднения следующие задания:

- отвечать на вопрос по рисунку и записывать ответ в ячейке таблицы (2 вопроса);
- решать задачу на сравнение количеств предметов с опорой на предметную модель, записывать ответ и решение;
- решать задачу на нахождение остатка.

Затруднения связаны с большим расхождением в содержании программы 1 класса по системе развивающего обучения Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова (автор Э.И.Александрова).

Б) по русскому языку

№ задания	Проверяемые умения	Результаты выполнения (в %) по ОУ
Основная часть/ задания базового уровня		
1	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	2 б
		1 б
		Как мин. 1б.
2	Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков Сопоставление звуковой и графической	2 б

	формы слова	1 б	29,5
		Как мин. 1б.	92
3	Определение количества слогов в слове и места ударения	2 б	91,5
		1 б	2,8
		Как мин. 1б.	94,5
4	Нахождение слов, которые нельзя переносить		84
5	Правописание гласных после шипящих		94,5
6	Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных		91,5
7	Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме. Овладение алгоритмом безошибочного списывания	2 б	50
		1 б	41,5
		Как мин. 1б.	91,5
8	Нахождение слов, правильно разделённых на слоги		78,5
9.1	Определение места ударения в слове.	2 б	86,5
		1 б	8
		Как мин. 1б.	94,5
9.2	Определение алфавитного порядка слов.	2 б	86,5
		1 б	10,5
		Как мин. 1б.	97
10	Определение количества слогов в слове и места ударения	2 б	94,5
		1 б	2,8
		Как мин. 1б.	97,5
Дополнительная часть/ задания повышенного уровня			
11	Составление предложений с заданными словами	2 б	52,5
		1 б	16,5
		Как мин. 1б.	68,7
12	Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова	2 б	73
		1 б	7,8
		Как мин. 1б.	81
13	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	2 б	86,5
		1 б	2,8
		Как мин. 1б.	89,5

Наилучший результат обучающиеся 1-х классов показали по выполнению заданий №1-7, 9. 10, 12, 13, тем самым продемонстрировав умения в различении звуков и букв, осознании звукового состава слов, умении давать характеристику парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков сопоставлять звуковую и графическую формы слова, в правописании гласных после шипящих, заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных, определения места ударения в слове, алфавитного порядка слов, определение количества слогов в слове и места ударения.

Вызвали затруднения следующие задания:

- нахождение слов, правильно разделённых на слоги;
- составление предложений с заданными словами.

Затруднения связаны с тем, что данные темы изучаются в достаточной степени в послебукварный период, который начинается только в апреле.

В) по чтению

№ задания	Проверяемые умения		Результаты выполнения (в %) по ОУ
Основная часть/ задания базового уровня			
1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	2 б	97,5
		1 б	2,5
		Как мин.1б.	100
2	Умение находить информацию, заданную в явном виде		97,5
3	Умение находить информацию, заданную в явном виде		87,5
4	Умение сформулировать на основе прочитанного несложный вывод		87,5
5	Умение находить информацию, заданную в явном виде		97,5
6	Умение интерпретировать содержание прочитанного	2 б	48,5
		1 б	17
		Как мин.1б.	65,5
7	Умение выделить последовательность событий, описанных в сказке		85
8	Общее понимание содержания сказки		82,5
Дополнительная часть/ задания повышенного уровня			
9	Умение находить информацию, заданную в явном и неявном виде, сделать на основе прочитанного несложный вывод	2 б	34
		1 б	46
		Как мин.1б.	80
10	Умение определить авторский замысел, понять общий смысл текста	2 б	54
		1 б	8
		Как мин.1б.	61

Лучше всего обучающиеся справились с заданиями, оценивающими умение находить информацию, заданную в явном виде. Это означает, что педагоги за год работы правильно организовали работу по формированию данного базового читательского действия.

Затруднения вызвали задания на:

- умение интерпретировать содержание прочитанного;
- умение определить авторский замысел, понять общий смысл текста.

2. Индивидуально-личностные особенности детей.

Образовательные стандарты второго поколения на основе методологии деятельностного подхода рассматривают процесс обучения не просто как усвоение системы знаний, умений и навыков, но и как процесс развития личности, обретения духовно-нравственного опыта и социальной компетентности,

поэтому одной из важных составляющих исследования является исследование индивидуально-личностного развития ребенка на основе специальных методик.

Таблица 4. Желание учиться

Период исследования	0101								0102								Ср. значение по ОУ							
	Очень хотел		Скорее хотел		Скорее не хотел		Очень не хотел		Очень хотел		Скорее хотел		Скорее не хотел		Очень не хотел		Очень хотел		Скорее хотел		Скорее не хотел		Очень не хотел	
	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я
Начало учебного года (исследование готовности первоклассников к обучению в школе)	12	52	8	35	3	13	0	0	14	64	8	36	0	0	0	0	26	57,8	16	35,6	3	6,7	0	0
Конец учебного года (исследование образовательных достижений)	16	73	6	27	0	0	0	0	21	84	4	16	0	0	0	0	37	78,7↑	10	21,3	0↓	0	0	0

По результатам обследования видна динамика. Она составляет 20,9%, что говорит о положительной адаптации учащихся и осознании их себя в роли ученика.

Таблица 5. Желание идти в школу

Период исследования	0101										0102										Ср. значение по ОУ									
	С охотой		Без особого желания, но спокойно		Капризничает, нервничает		Просит оставить дома		Наотрез отказывается идти в школу		С охотой		Без особого желания, но спокойно		Капризничает, нервничает		Просит оставить дома		Наотрез отказывается идти в школу		С охотой		Без особого желания, но спокойно		Капризничает, нервничает		Просит оставить дома		Наотрез отказывается идти в школу	
	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я	Кол -во	Дол я
Предыдущий этап исследования (апрель, 2015)	20	87	3	13	0	0	0	0	0	0	18	82	4	18	0	0	0	0	0	0	38	84,4	7	15,6	0	0	0	0	0	0
Нынешний этап исследования (апрель, 2016)	14	64	7	32	0	0	1	4	0	0	15	60	10	40	0	0	0	0	0	0	29	64,4	17	37,8	0	0	1	2,2	0	0

Из полученных данных можно сделать вывод, о спаде желания идти в школу на 20%, что связано с изменением преобладающего вида деятельности с игровой на учебную. Если в начале обучения игровая деятельность преобладала в жизни ребенка, то к концу года учебная деятельность занимает большую часть времени учащихся. Появился ребенок (2,2%), который просит оставить его дома.

Таблица 6. Общение со сверстниками

Таблица 6 а: по мнению родителей

	0101		0102		Ср. значение по ОУ	
Как ребенок общается со сверстниками?	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Ребенок общительный: много общается со сверстниками и в школе, и после уроков	19	86,4	22	88	41	87,2
Ребенок часто меняет друзей	17	77,3	22	88	39	83
Так получилось, что у ребенка не складываются дружеские отношения в школе	6	27,3	9	36	15	31,9
Ребенок часто ходит к друзьям домой (поиграть, пообщаться)	10	45,5	15	60	25	53,2
Друзья ребенка часто приходят к нему в гости	1	4,5	2	8	3	6,4

Таблица 6 б: по мнению учителей

	0101		0102		Ср. значение по ОУ	
Как ребенок общается со сверстниками?	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Производит впечатление ребенка, которого все обижают	0	0	0	0	0	0
Сторонится ребят	0	0	0	0	0	0
Его не выбирают при разбиение пары	0	0	0	0	0	0
Производит впечатление ребенка, которому легко в коллективе	21	95,5	25	100	46	97,9

Анализ показывает, что подавляющее большинство первоклассников не испытывают трудностей при общении со сверстниками. Большинство первоклассников 87,2% общительны: много общаются со сверстниками и в гимназии, и после уроков. 53,2% часто общаются вне гимназии. При этом, по мнению родителей, у 31,9% детей не складываются дружеские отношения в гимназии.

По мнению учителя 97,9% первоклассников производят впечатление ребенка, которому легко в коллективе. Анализ показывает, что среди учащихся нет отверженных. Ученический коллектив складывается. Большинство гимназистов чувствуют себя комфортно в коллективе.

Таблица 7-а. Эмоциональное отношение к различным аспектам учебной деятельности

Ситуация	0101			0102			Ср. значение по ОУ		
	Настроение (в %)			Настроение (в %)			Настроение (в %)		
									
1. Утром, когда ты уже находишься в школе, а уроки ещё не начались	58	37	5	50	45	5	54	41	5

2. На уроках чтения	58	37	5	45	50	5	51,5	43,5	5
3. На уроках русского языка	58	37	5	60	40	0	59	38,5	2,5
4. На уроках математики	58	37	5	50	35	15	54	36,5	10
5. На уроках окружающего мира	68	11	21	55	45	0	61,5	33	10,5
6. На уроках физкультуры	89	11	0	90	10	0	98,5	10,5	0
7. На перемене	79	16	5	85	15	0	82	15,5	2,5
8. Если учитель вызывает тебя к доске	5	58	37	5	35	60	5	46,5	48,5
9. Если учитель задаёт тебе вопрос	53	47	0	40	55	5	46,5	51	2,5
10. Если на уроке вы проходите новый материал	84	11	5	85	10	5	84,5	10,5	5
11. Когда у вас контрольная	58	37	5	45	45	10	31	51,5	7,5
12. Если учитель делает тебе замечание	5	11	84	0	25	75	2,5	18	79,5
13. Если у тебя не получается задание	5	53	42	5	55	40	5	54,5	41

Анализ результатов показывает, что эмоциональное отношение к различным аспектам учебной деятельности адекватное. Самый высокий результат эмоционально позитивного отношения получен на уроках физкультуры – 98,5%, чуть ниже на уроках окружающего мира – 61,5%. Наибольшим результатом отмечена перемена 82%. Так же учащимся нравится изучать новый материал, его результат составил 84,5%. Это говорит о положительном отношении к обучению.

В целом первоклассники отмечают положительное отношение к школе. Рассказывая родителям о гимназии или думая о своих одноклассниках, они в выражают положительные эмоции.

Всплеск негативных настроений у детей бывает, когда учитель делает замечание – 79,5%. 41% детей испытывают переживания, если не получается задание.

Таблица 8.Измерение самооценки с помощью методики Дембо-Рубиншейна

Показатели	0101			0102			Ср. значение по ОУ		
	Уровни самооценки (в %)			Уровни самооценки (в %)			Уровни самооценки (в %)		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Здоровье	12	47	41	5	35	60	8,5	41	50,5
Аккуратность	29	27	44	15	35	50	22	31	47
Дисциплинированность	16	27	57	15	25	60	15,5	26	58,5
Доброта	14	44	42	25	30	45	19,5	37	43,5
Ум	10	38	52	20	40	40	15	39	46
Счастье	27	11	62	10	20	70	18,5	15,5	66
Активность	14	77	9	24	24	52	19	50,5	30,5
Хороший ученик	22	22	55	20	25	55	21	23,5	55
Веселый	6	22	72	25	35	40	15,5	28,5	56

Умелый	13	51	64	15	20	65	14	35,5	64,5
Много друзей	19	19	65	20	40	40	19,5	29,5	52,5
Доволен собой	8	59	33	0	25	75	4	42	54

В результате анализа выяснилось, что среди показателей мало низких и средних значений. Большинство детей считают себя счастливыми (66%), умелыми (64,5%), дисциплинированными (58,5%), веселыми (56%), хорошими учениками (55%), довольны собой (54%). На среднем и высоком уровне в целом 96% детей довольны собой. Пятая часть детей (21%) низко оценили себя по показателю «хороший ученик».

Таблица 9. Распределение по уровням самооценки

	0101									0102								
	Распределение учащихся 1 классов по уровням самооценки (в %)									Распределение учащихся 1 классов по уровням самооценки (в %)								
	по мнению ребенка (методика Дембо-Рубинштейна)			по мнению учителя			по мнению родителя			по мнению ребенка (методика Дембо-Рубинштейна)			по мнению учителя			по мнению родителя		
	Заниженная	Адекватная	Завышенная	Заниженная	Адекватная	Завышенная	Заниженная	Адекватная	Завышенная	Заниженная	Адекватная	Завышенная	Заниженная	Адекватная	Завышенная	Заниженная	Адекватная	Завышенная
Начало учебного года	11	28	61	1	60	39	11	78	11	14	18	68	23	55	23	9	73	18
Конец учебного года	4	41	56	15	64	21	4	82	14	15	30	55	18	68	14	9	77	14

У большинства детей самооценка завышена. Адекватность самооценки можно проверить, сравнив ответ ребенка с ответами родителя и учителя о ребенке по тем же личностным качествам. Если учитывать данные психологов о том, что для ребёнка младшего школьного возраста в норме характерна адекватная или завышенная самооценка, то можно сделать вывод, что самооценка большинства первоклассников соответствует возрастной норме.

Таблица 10. Установка родителей в связи с обучением в школе

	0101		0102		Ср. значение по ОУ	
На какие оценки родители настраивают ребенка?	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Конечно же, на пятёрки	5	26	7	30	12	28
Главное – чтоб учился без троек	5	26	8	35	13	30,5
Отметки – не главное. Главное знания	9	48	8	35	17	41,5
Отметки не главное. Главное – чтоб был здоровым	0	0	0	0	0	0

По данным, представленным в таблице, большинство (41,5%) родителей считают, что отметки не главное, главное – знания.

Таблица 11. Цена адаптации ребенка

	0101		0102		Ср. значение по ОУ	
Изменения в поведении ребёнка (% родителей, которые ответили положительно на вопрос)	Предыдущий этап исследования (2016г.)	Нынешний этап исследования (2017г.)	Предыдущий этап исследования (2016г.)	Нынешний этап исследования (2017г.)	Предыдущий этап исследования (2016г.)	Нынешний этап исследования (2017г.)
После школы ребёнок выглядит очень утомлённым,	4	26	18	34	11	30

нуждается в отдыхе						
Стало часто наблюдаться пониженное настроение	4	31	9	9	6,5	20
С трудом стал засыпать вечером	34	0	5	0	19,5	0
Стал беспокойно спать (крутиться во сне или часто пробуждается)	0	5	27	9	13,5	7
Стал просыпаться утром с трудом	34	21	36	52	35	36,5
После уроков приходит и сразу ложиться спать	0	0	0	4	0	2
Изменился аппетит	13	11	14	26	13,5	18,5
После школы стал более возбужденным	9	5	0	13	4,5	9
Стали заметны тики, навязчивые движения: грызет ногти, крутит волосы, шмыгает носом и т.д	13	5	0	13	6,5	9
Стал тревожиться о школьных делах	30	42	23	43	26,5	42,5
Боится опоздать в школу и что-либо не сделать	52	58	32	43	42	50,5
Появились жалобы на здоровье (болит голова, живот и др.)	4	11	18	9	11	20
Ребенок стал капризничать	0	11	5	13	2,5	12
Другое	0	0	0	0	0	0

По данным, представленным в таблице, изменениями в поведении ребёнка за первый год обучения в гимназии родители стали замечать утомление детей (на 19%), стало наблюдаться пониженное настроение (на 13,5%), возросла тревога о школьных делах (на 16%), выросло количество тревожащихся по поводу опоздания в школу и не выполнения какого-либо задания (на 8,5%). Уменьшились жалобы на здоровье (на 9%), дети спокойнее засыпают (на 19,5%). Анализ показал положительную адаптацию учащихся и осознание себя в роли ученика.

3. Общие выводы

Проведенное исследование позволило оценить уровень достижений учащихся в конце учебного года, изучить социально-педагогический фон, характеризующий особенности обучения в гимназии. В целом, в ходе анализа результатов выполнения мониторинговых работ обучающихся, отмечено улучшение показателей в сравнении с результатами предыдущего мониторингового исследования.

Анализ мониторинга образовательных достижений показывает, что большинство детей **первых классов** достигли уровня обязательной подготовки (базового уровня и выше) – 89,5%, средний % выполнения итоговых работ составляет 80,7%. А также позволяет отметить высокий уровень сформированности достижений у обучающихся 1 класса, результаты диагностики показали, что необходимый базовый уровень учебных знаний, умений соответствует требованиям государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Есть обучающиеся, имеющие проблемы с освоением программы по чтению и по математике. В 2017/2018 учебном году необходимо обеспечить комплексное психолого-педагогическое сопровождение, организацию коррекционной работы с обучающимися, не достигшими базового уровня подготовки по предметам. Учителям - вести усиленную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, предварительно составив реестр затруднений обучающихся; организовать дополнительные коррекционные занятия со слабоуспевающими учениками; использовать в своей работе наглядный и демонстрационный материал, новые формы и методы учебной деятельности.

Полученные результаты будут использованы в работе учителями начальных классов, педагогом-психологом при планировании педагогической, коррекционно-развивающей деятельности.

Для выстраивания дальнейшей работы необходимо:

- на основании полученных результатов провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся и далее продолжить работу по отслеживанию индивидуальной траектории развития каждого обучающегося;

- запланировать мероприятия по повышению качества знаний и профессионального уровня учителей начальных классов;
- усилить контроль за использованием в образовательном процессе технологий здоровьесбережения с целью сохранения и укрепления здоровья обучающихся;
- продолжить работу по организации эффективного взаимодействия с родительской общественностью, привлечению родителей учащихся к участию в жизни гимназии, класса, посещению родительских собраний, проведение компетентной информационно-разъяснительной работы по вопросам связанным с обучением в гимназии, реализацией ФГОС НОО.

Заместитель директора по УВР Г.Н.Бадретдинова